

## **Los Intereses obstruyen las reformas sobre ensayos en animales**

Los partidarios de los derechos animales entienden que las personas a cargo de aprobar las alternativas a la experimentación con animales se benefician en su mayoría del aumento de los experimentos en animales

Por Dan Bentsur

TEL AVIV - La experimentación con animales es un gran negocio, y los partidarios de los derechos de los animales dicen que académicos y representantes de la mercadotecnia de empresas privadas en el National Council on Animal trabajan juntos para apoyar estos intereses económicos.

Harlan Sprague Dawley Inc., una compañía con base en EE.UU. que suministra animales de laboratorio para investigación, inclusive stocks de ratones, ratas, hámsteres, conejillos de indias, gerbos, conejos, gatos, perros, y las jaulas en que ellos se mantienen, poseen numerosas filiales mundiales, incluyendo Israel. En 2003, Harlan generó más de 130 millones de dólares en rentas.

El director de la filial israelí de Harlan era el Profesor Asher Meshorer, que era concurrentemente director de la unidad de experimentación con animales del Instituto Weizmann y dirigía la subcomisión del comité en alternativas a la experimentación animal.

Siendo jefe de una subcomisión, él apoyó la decisión del comité de aprobar las alternativas sólo después que ellas hubieran sido adoptadas en los EE.UU., en Japón, y en Europa.

"Tratamos de sacar a Japón de la lista, porque esta retrasado con las alternativas, pero al NCAE no obedeció," dijo Anat Refuah de la Sociedad israelí para la Abolición de Vivisección ( Israeli Society for Abolition of Vivisection).

El miembro del comité Ehud Peleg, que es también consejero legal para Noach y cuya petición al Tribunal Supremo en 1990 ayudó a preparar el terreno para la promulgación de la Ley de la Protección Animal , dijo que los conflictos de intereses afectaron las decisiones de Meshorer.

**"El dinero es el motivo"**

"Es incompatible que el encargado de aprobar las alternativas a la experimentación con animales sea la misma persona que ganaría con el aumento en la experimentación con animales," dijo.

Meshorer renunció al comité en 1999, pero fue reemplazado por el Dr. Roni Kalman, que con el tiempo llegó también a ser un director de Harlan.

La Sociedad para la Ciencia Etica se dirigió al Ministerio de la Salud y se envió una queja a la policía, y Kalman renunció al comité en el 2001.

Refuah dijo que ambos hombres influyen todavía en las decisiones del comité, o la carencia de las mismas.

"Ellos han creado un lobby dentro del comité," dijo ella. "Ellos tienen todavía el suficiente desparramo para prevenir al NCAE para no aprobar ninguna alternativa."

Los laboratorios de investigación no sólo gastan dinero en "productos" tales como éstos ofrecidos por Harlan, sino que se benefician también financieramente de la industria de la experimentación con animales.

El miembro del comité Elad Feigin, uno de sus pocos miembros de un grupo de derechos animales, dijo que la experimentación con animales continúa aunque no hay prueba de su eficiencia, porque los investigadores son calificados por las becas que ellos son capaces de obtener.

"El Dinero es el motivo. Es simplemente una característica de la sociedad capitalista," dijo. "No hay nada substancial en la investigación basada en animales, es apenas un castillo de naipes levantado porque da mucho dinero."

El dijo que el informe de State Comptrolle criticó las certeras acusaciones recientemente hechas contra el concilio, pero nada resultaría de ello.

"Los políticos son aficionados a los profesores y se sienten obligados a sostener sus tentativas de investigación," dijo. "También, hay una conexión clara entre la política y la industria, tanto es así, que incluso si el NCAE procura supervisar seriamente y restringir los experimentos en animales, será un esfuerzo inútil."

