

No-norteamericano para los animales

Por Peter Singer | 20 de agosto de 2005

¿QUE PAÍS tiene la legislación sobre protección animal más avanzada en el mundo? Si usted apuesta a los Estados Unidos, váyase al fondo de la clase. Los Estados Unidos están detrás de 25 naciones de la Unión Europea, y de la mayoría de otras naciones desarrolladas también, tales como Suiza, Australia, Nueva Zelanda y Canadá. Para medir apenas cuán atrasados están los Estados Unidos se consideran estos tres hechos:

Alrededor de 10 mil millones de animales de granja son matados todos los años en sus industrias de procesamiento en EEUU, por carne, huevos, y leche; el número estimado de animales matados para la investigación es, todos los años, de 20 a 30 millones, un mero 0,3 de ese número.

En los Estados Unidos, no hay ley federal que gobierne el bienestar de animales en la granja. La ley federal empieza sólo en el matadero.

La mayoría de los Estados con mayores industrias basadas en animales han incluido en sus exenciones legales sobre anticrueldad la frase que dice: " las prácticas comunes en la agricultura." Si algo es una práctica común de la agricultura, es, según estos estados, no cruel, y usted no puede procesar a nadie por hacer cualquier cosa.

De estos dos puntos se deduce que cualquier práctica común en la agricultura es legal. Si usted oye a miembros de la industria de la granja que hacen lobby, tratan de decirle que no hay problema en los Estados Unidos porque los animales infelices no serían productivos, y pregúnteles cómo puede ser bueno que una gallina sea mantenida con cuatro o cinco gallinas más en una jaula tan pequeña que la misma no podría estirar las alas, incluso si tuviera la jaula entera para sí misma.

Para medir cuán adelantados están otros países, podemos mirar primero la legislación sobre protección animal inglesa. La ley inglesa considera ilegal mantener las cerdas que tienen crías en los cajones que les impidan caminar o darse vuelta -- la manera en la que cuatro de cada cinco cerdas son mantenidas en EE.UU.. En Gran Bretaña, la ley no permite que las pantorrillas de las terneras sean rodeadas con aros de hierro, como es común en los Estados Unidos para ayudar a producir el producto de este animal a menudo servido en restaurantes.

No obstante, no es Gran Bretaña sino Austria quien tiene la legislación de protección animal más avanzada. En mayo del 2004, una ley propuesta que prohíbe las " baterías de jaulas" para pollos fue sometido a voto en el Parlamento austriaco. Pasó -- sin un solo voto en contra en el Parlamento. Austria ha prohibido la industria peletera y ha prohibido el uso de animales silvestres en circos. También ha declarado ilegal comerciar con gatos y perros vivos en comercios y cree que matar a un animal sin motivo alguno es una ofensa criminal. Muy importante, cada provincia austriaca debe designar un " abogado animalista" que puede iniciar los procedimientos legales ante los tribunales, a favor de los animales.

¿Por qué los europeos son hasta ahora los que van delante de los norteamericanos en materia de la protección de los animales? Dudo que sea porque los Americanos acepten de manera más tolerante la crueldad. En el 2002, cuando los ciudadanos de Florida tuvieron una oportunidad de votar sobre si las cerdas se deben limitar por meses sin tener jamás el espacio para darse vuelta, ellos votaron, por

una mayoría clara, para prohibir dicho tipo de encierro. Aunque la mayoría de los Americanos, nunca han tenido la oportunidad de votar. El movimiento animalista en los Estados Unidos no ha conseguido convertir los temas animales directamente en electorales, para ver que buscan los votantes de sus candidatos.

Como resultado, el movimiento animalista Americano ha cambiado en el sentido de concentrarse sobre las corporaciones más que en las legislaciones. Por ejemplo, en el 2001, la organización Viva! lanzó una campaña que acusaba a Whole Foods de la venta de carne de pato conseguida en forma inhumana . Whole Foods respondió explorando el tema y poniendo estándares nuevos en toda la empresa para procesar los patos.

Otros conjuntos de estándares seguirán para el 2008, planeando Whole Foods poner en marcha un conjunto de estándares para todas las especies de animales de granja que vende. Dirigiéndose a una corporación individual, los activistas de derechos de los animales esperan que otros minoristas harán lo mismo y esta presión influirá en los cambios de la legislación en los Estados Unidos.

Juzgado por los estándares de otros países desarrollados, durante recientes décadas, los Estados Unidos han hecho poco para mejorar la protección de la inmensa mayoría de los animales. Debemos dirigir nuestras energías a reducir el sufrimiento de los animales de granja y poner la presión sobre nuestras corporaciones y nuestras legislaturas, ambas, estatales y federales, para llevar a los Estados Unidos, por lo menos hasta los estándares de la Unión Europea en nuestro tratamiento de los animales.

Peter Singer's most recent book is "In Defense of Animals: The Second Wave."